

Praha: 28.8.2024 Obec Železná
Sp.zn.: SZ_114149/2024/KUSK/2 Železná 28
Č.j.: 115142/2024/KUSK-DOP/CHL 266 01 Beroun
Oprávněná
úřední osoba: Bc. Kateřina Chládová l. 836

Odpověď – „dotaz na zřízení úsekového měření“

Vážený pane starosto,

dne 27.8.2024 Krajský úřad Středočeského kraje obdržel Váš dotaz ohledně zřízení úsekového měření v obci Železná.

Vzhledem k níže uvedeným skutečnostem, je nutno tzv. úsekové měření nejdříve projednat s Policií ČR, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Územní odbor Beroun, Dopravní inspektorát, neboť záznamové zařízení pro měření rychlosti bude muset být obsluhováno pravděpodobně Policií ČR. Dále je nutno úsekové měření rovněž projednat s Městským úřadem Beroun, který následně povede přestupková řízení. Podmínky jsou obcemi obvykle sjednány v rámci tzv. veřejnoprávní smlouvy.

Zákon svěřuje oprávnění k měření rychlosti na prvním místě Policii České republiky. Současně stanoví, že měření rychlosti může provádět i policie obecní, respektive městská, a to za předpokladu, že postupuje v součinnosti s Policií České republiky. Zákon nepřipouští, aby měření rychlosti v rámci dohledu nad bezpečností a plynulostí provozu na pozemních komunikacích vykonávaly jiné subjekty, například v rámci podnikání. Jiné, typicky soukromé subjekty mohou provádět pouze servisní činnosti související s provozem měřicích zařízení, a to podle soudní judikatury navíc pouze za předpokladu, že na výsledku měření nejsou hmotně zainteresováni.

Jak Policie České republiky, tak i obecní policie mohou měřit rychlost jen k naplnění zákonem stanoveného účelu, jímž je zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích. Paradoxně tak nelze provádět měření rychlosti "jen" k ochraně jiného důležitého veřejného zájmu, jakým je třeba ochrana veřejného zdraví před škodlivými účinky hluku a vibrací způsobených provozem, jež s rychlostí jízdy bezprostředně souvisejí.

Pokud jde o stanovení míst k měření rychlosti obecní policií, které spadá do působnosti Policie České republiky, zákon neřeší, jakou formou k takovému stanovení má dojít. Požadavkem součinnosti mezi Policií České republiky a obecní policií pak zákon navazuje na jedno z úvodních ustanovení zákona č. [553/1991 Sb.](#), o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého při plnění svých úkolů spolupracuje obecní policie s Policií České republiky. Blíže se však nespécifikuje, v čem by součinnost obecní policie s Policií České republiky při měření rychlosti měla spočívat. Rozhodně však ze zákona nelze dovodit, že by při měření rychlosti obecní policií měl být na místě přítomen také příslušník Policie České republiky.

S měřením rychlosti často souvisí pořizování záznamu z měřicího zařízení, zpravidla obrazového. Policie České republiky, respektive obecní policie je oprávněna, je-li to potřebné pro plnění jejích úkolů podle zákona, pořizovat zvukové, obrazové nebo jiné záznamy z míst veřejně přístupných, popřípadě též zvukové, obrazové nebo jiné záznamy o průběhu služebního úkonu či služebního zákroku, respektive zákroku nebo úkonu. Jsou-li k pořizování těchto

záznamů zřízeny stálé automatické technické systémy, je Policie České republiky, respektive obecní policie povinna informace o zřízení takových systémů vhodným způsobem uveřejnit (viz [§ 62 zákona č. 273/2008 Sb.](#), respektive [§ 24b zákona č. 553/1991 Sb.](#), ve znění pozdějších předpisů). Zákon o silničním provozu nicméně nevyžaduje, aby místa měření rychlosti prostřednictvím automatizovaných systémů byla zvláštním způsobem označena (informativní dopravní značkou), byť by to bylo žádoucí, neboť například v rámci úsekového měření je monitorován i pohyb osoby a dopravní značka bezesporu je vzhledem k povaze provozu i nejvhodnějším způsobem zveřejnění informace o pořizování záznamu na veřejně přístupných pozemních komunikacích. V této souvislosti lze uvést, že význam dopravních značek č. IP 31a "Měření rychlosti" a č. IP 31b "Konec měření rychlosti", jejichž existence je v obecné rovině i nadále důvodná, je ve vyhlášce č. [294/2015 Sb.](#) vymezen nevhodně toliko ve vazbě na měření rychlosti obecní policií, byť by mnohem vhodnější bylo, aby tyto značky označovaly místo, popřípadě začátek a konec úseku pozemní komunikace, na kterém jsou k měření rychlosti vozidel zřízeny stálé automatické technické systémy pořizující zvukové, obrazové nebo jiné záznamy, bez ohledu na to, kdo takové systémy provozuje.

Měření rychlosti vozidel bývá v praxi realizováno dvojitým způsobem, a to jako měření rychlosti okamžité, a jako ("úsekové") měření rychlosti průměrné. Ve druhém případě se vychází z logiky, že jelo-li vozidlo určitou průměrnou rychlostí, jeho okamžitá rychlost buď odpovídala této průměrné rychlosti, nebo s velmi vysokou pravděpodobností, či téměř s jistotou mohla být v určitém okamžiku uvnitř měřeného úseku ještě vyšší, než je naměřený průměr.

Co se týká takzvaného úsekového měření není toto upraveno zákonem, proto je jeho využití právně problematické – systém sbírá data i o pohybu osob, které v daném úseku rychlost nepřekročily. Úsekové měření rychlosti tak silně zasahuje do ochrany soukromí, zvláště do ochrany osobních údajů, proto by se mělo využívat pouze v mimořádně rizikových místech. Měření rychlosti vozidel je upraveno v ustanovení [§ 79a zákona č. 361/2000 Sb.](#), o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů. V souladu s odstavcem 1 je k měření rychlosti vozidel oprávněna Policie České republiky (dále jen „policie“) a obecní policie, přičemž obecní policie tuto činnost vykonává na místech určených policií a postupuje v součinnosti s policií. Ziskávání důkazních prostředků pro dokazování v rámci řízení o přestupku, a vůbec vedení celého přestupkového řízení, musí být přísně v souladu s platným zněním zákona o přestupcích a správním řádem, jakož i dalšími obecně závaznými právními předpisy (např. zákon na ochranu osobních údajů).

To především znamená, že při zjišťování a dokumentování přestupků musí být záznamová zařízení pro měření rychlosti obsluhována výlučně subjektem oprávněným k provádění měření rychlosti vozidel, tedy policií nebo obecní policií. Vedení řízení o přestupku pak náleží výhradně příslušnému správnímu orgánu.

Projednávání přestupků proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích je výkonem státní správy a dle [§ 124 odst. 5 písm. k\)](#) zákona o silničním provozu je svěřeno obecním úřadům obce s rozšířenou působností; tento ani jiný zákon nestanoví např. možnost přenesení plnění úkolu správního orgánu na soukromoprávní subjekt. Základním předpokladem je, že správní orgány jsou pro výkon veřejné správy dostatečně materiálně a personálně vybaveny.

Bc. Kateřina Chládová v.r.
odborný referent silničního hospodářství

Obdrží:

3

- Obec Železná, ID DS: 3u8a68m